

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成29度1回)議事概要

開催日時及び場所	平成29年6月9日(金)15時～17時 沖縄総合事務局 6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成29年1月1日 ～ 平成29年3月31日	
項目	抽出案件	備考
総件数	16 件	
工事	4	
① 一般競争入札方式(政府調達)	0	
② 一般競争入札方式	4	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	2	
① 一般競争入札方式	1	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	1	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	0	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	0	
役務の提供等及び物品の製造等	10	
① 一般競争入札方式	9	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	0	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑤ 随意契約	1	
議事 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成29年1月～3月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について		
委員の意見・質問等	回答	
1. 工事 ○ 平成28年度石垣島農業水利事業平喜名左岸送水路牧場工区(その1)工事 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札 ・ 業種区分 農林土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者 6者 の数 ・ 入札者数 5者 ・ 契約締結日 平成29年2月15日 ・ 契約の相手方 有限会社大里建設 ・ 契約金額 77,760千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 発注方式で総合評価落札方式簡易Ⅱ型の「参入促進型」を採用していますが、どの部分で条件等緩和し、事業者の参入を促進しているのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 競争参加資格として過去20年間に同種の工事の施工実績を有することとしています が、その際菅種、管径を問わないことにしています。通常だと「過去に何mm以上の実績を有すること」等の条件を課しています。 	

<ul style="list-style-type: none"> ・（上記の回答を受けて）参加条件では、施工実績の種類等での条件を課していないが、評点際に、その実績の種類によって差が出ることはありますか。 ・競争参加資格で石垣市に本支社・営業所が存在することとありますが、これは地元優先の観点からですか。また石垣市には何者資格をもった事業者がいるのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・評価項目に、技術者の施工経験（従事期間等）があります。そのため年数等により評点に差が出ることはあります。 ・はい、そのとおりです。また41者の事業者が本工事の資格要件に該当しています。
--	--

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 建設コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成28年度宮古伊良部農業水利事業仲原地下ダム（箕濟南部）建設工事に伴う営業調査等業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 指名競争入札 ・ 業種区分 建築関係建設コンサルタント ・ 指名業者数 11者 ・ 入札者数 3者 ・ 契約締結日 平成29年2月13日 ・ 契約の相手方 株式会社四門 ・ 契約金額 1,749千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 11者指名のうち8者が辞退、また入札者3者のうち2者が予定価格超過しているのはなぜだと考えますか。 ・ 指名業者の選定で2回の評価を行っています。当初の11者全てを指名業者にしていますが、これはなぜでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 年度末の発注だったため、各者業務を抱えていたのかと想定しています。入札者のうち1者は本社が岐阜県のため、その分の旅費等も計上されたため予定価格超過になったのかと思っています。予定価格超過したもう1者については若干のオーバーのため、問題はないかと思っています。 ・ 業務が「営業補償・特殊補償」という特殊なもの、かつ土地改良補償業務管理者を有することを条件にしており、該当する事業者も少なく、評点の際点数に差が出なかったからです。

委員の意見・質問等	回答
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成28年度（3月分）トナーカートリッジの購入</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札方式 ・ 業種区分 物品の販売 競争参加資格 ・ を確認した者の数 1者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年3月6日 ・ 契約の相手方 株式会社興洋電子 ・ 契約金額 3,855千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者入札になっている理由は何だと思えますか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料は6者が受領していました。受領した事業者にお話伺ったところ、メーカーとの取引の中で利益が見込めそうになかったため入札に参加はしなかったとの回答を得ています。（卸売業者と小売業者との交渉で、小売業者へのメリットが見込めそうになかったため）

委員の意見・質問等	回答
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成28年度地域資源を活用した観光地魅力創造事業「星空ホスピタリティ・滞在型観光と世界発信」～国内初・星空保護区プロジェクト～</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札方式 ・ 業種区分 役務の提供等 <p>競争参加資格</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ を確認した者 1者の数 <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年1月11日 ・ 契約の相手方 株式会社アカネクリエーション ・ 契約金額 1,443千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者入札になっている理由は何だと思えますか。 ・ 企画の点数はどのように付けるのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 参考見積を提出した事業者を確認したところ、年度末ということもあり、業務を行う余裕がなかったため、参加しなかったと伺っています。また資料を受け取った業者にも確認しましたが、ツアーを造成する業務等あり、専門外になるため、参加しなかったと話されていました。 ・ 4名の委員で審査委員会を開き、その平均点が企画点になります。

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成29年度2回)議事概要

開催日時及び場所	平成29年9月14日(木)15時～17時 沖縄総合事務局 6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・名嘉座元一(沖縄国際大学経済学部教授) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成29年4月1日 ～ 平成29年6月30日	
項目	抽出案件	備考
総件数	123 件	
工事	6	
① 一般競争入札方式(政府調達)	1	
② 一般競争入札方式	5	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	25	
① 一般競争入札方式	10	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	4	
④ 指名競争入札	5	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	5	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	1	
役務の提供等及び物品の製造等	92	
① 一般競争入札方式	56	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	6	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	7	
⑤ 随意契約	23	
議事 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成29年4月～6月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について		
委員の意見・質問等	回答	
1. 工事 ○ 平成28年度石垣島農業水利事業石垣8号・9号幹線水路工事 [<ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札 ・ 業種区分 農林土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者 3者の数 ・ 入札者数 3者 ・ 契約締結日 平成29年6月29日 ・ 契約の相手方 株式会社興建設 ・ 契約金額 79,738千円]	<ul style="list-style-type: none"> ・ 積算基準が公表されており、それに基づいて積算は行っているため、予定価格は適正だと認識している。また業者も予定価格の積算も可能であるため、高い落札率になっているかと思われる。 	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が高い、また低入札のため辞退した業者が2社いるが、予定価格の積算は適切だったか。 		

<ul style="list-style-type: none"> 積算基準が公表されており、業者が低入札の調査基準価格を予測出来るとのことだが、それなら低入札価格で入札することはないと思うが、2者が低入札となっているのはなぜか。 入札者が3者いるが、3者は自分以外のどの業者が参加しているのか分かるのか。また今回の工事に参加出来る業者は他にはいないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 受注意欲の強い業者が、低入札の調査基準価格と近い金額で入札したのだが、その金額が当方で作成した価格と若干差異があったのだと思われる。 開札まで分からない。当方からも教えることはない。今回資料受取業者は7者だった。また今回の参加要件に該当する業者は36者あることを確認している。
---	---

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 建設コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成29年度宮古伊良部農業水利事業仲原地下ダム他現場技術業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> 入札方式 一般競争入札 業種区分 測量・建設コンサルタント等 競争参加資格を確認した者の数 1者 入札者数 1者 契約締結日 平成29年4月10日 契約の相手方 NTCコンサルタンツ株式会社九州支社 契約金額 37,260千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> 1者入札で、落札率が高い。参加業者は自分しか参加していないということは分かるのか。 1者入札が近年多い。また年度末発注であれば、人員確保が難しいということで、1者になる傾向があるが、今回は年度当初の案件である。他にも年度当初で1者入札がいくつかある。複数者(3者以上)の入札になるような体制作りをお願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 開札までは分からない。 技術者の配置数を工夫するなどして、1者応札の改善に努めていきたい。

委員の意見・質問等	回答
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成29年度那覇第2地方合同庁舎(1・2号館)警備業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> 入札方式 一般競争入札 業種区分 役務の提供等 競争参加資格を確認した者の数 3者 入札者数 3者 契約締結日 平成29年4月3日 契約の相手方 琉球警備保障株式会社 契約金額 45,662千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> 入札者3者のうち1者だけ、入札金額があまりにも高いがなぜか。 (上記の質問、回答を受けて)その会社は、今年初めて、入札に参加するのか。落札金額は公表されているのか。公表されているのであれば、この金額では落札出来るはずはないと思われるが、そのあたりはヒアリングしないのか。今後はした方が良くと思われる。 	<ul style="list-style-type: none"> 内訳を見ると、人件費が他の2者と比べて、高くなっている。HP等を確認するとイベントの警備を主としている会社のため、常駐の警備員がおらず、人員集めから行う必要があるため、高くなっているのではないかと推測される。 平成28年度、平成27年度も参加している。落札金額については公表している。業者へのヒアリングは現在のところ行っていない。

委員の意見・質問等	回答
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 浦添住宅3号棟・平良第二住宅2号棟昇降機設備点検及び保守管理業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札 ・ 業種区分 役務の提供等 <p>競争参加資格を確認した者の数 1者</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年4月3日 ・ 契約の相手方 沖縄菱電ビルシステム株式会社 ・ 契約金額 6,674千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者入札となっていますが、例年そうなのでしょうか。 ・ 1者入札にしかならないのだろうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 例年1者入札となっている。 ・ 他社にも参考見積を依頼しているが、辞退されてしまう。メーカーが三菱製の場合、三菱以外の社は、技術もなく、部品の調達も難しいとのこと。修理等を三菱以外の部品で出来ないこともないようだが、何かあった場合に、責任の所在が不明確になるため、やりたくないとのヒアリング回答があった。

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成29度3回)議事概要

開催日時及び場所	平成29年12月14日(木)15時～17時 沖縄総合事務局 6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) 	
審議対象期間	平成29年7月1日 ～ 平成29年9月30日	
項目	抽出案件	備考
総件数	82 件	
工事	24	
① 一般競争入札方式(政府調達)	1	
② 一般競争入札方式	23	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	36	
① 一般競争入札方式	4	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	14	
④ 指名競争入札	7	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	9	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	2	
役務の提供等及び物品の製造等	22	
① 一般競争入札方式	19	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	2	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑤ 随意契約	1	
<p>議事</p> <p>1. 指名停止等の運用状況について</p> <p>2. 平成29年7月～9月における公共工事等の発注状況について</p> <p>3. 抽出事案の審議について</p>		
委員の意見・質問等	回答	
<p>1. 工事</p> <p>○ 平成28年度宮古伊良部農業水利事業伊良部送水路野原工区(その2)他工事</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札 ・ 業種区分 農林土木工事 ・ 競争参加資格を確認した者の数 9者 ・ 入札者数 6者 ・ 契約締結日 平成29年7月7日 ・ 契約の相手方 先島建設株式会社 ・ 契約金額 206,280千円 </div> <p>・ 当初は9者が参加申込しているが、入札には2者しか参加していないが、他の7者はなぜ辞退等しているのか。</p>	<p>・ 2者は入札保証金未納付のため無効となっている。業者へ理由を伺ったところ営業と経理担当で食い違いがあり、納付を失念してしまったと伺っている。3者は辞退しているのだが、他の入札と重なり、他の入札を優先したため本件工事は辞退したと伺っている。他の2者は予定価格超過と低入札だが、こちらは当局が考える積算と業者の積算の考えが違っていたのではないかと考えている。</p>	

<ul style="list-style-type: none"> 入札の2者で金額の高い方が落札になっているが、技術点のどこで差がついているのか。 県内業者が入札の対象になるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 技術者評価の「工事の施工経験」、「当該地域での施行実績」、「継続教育(CPD)の取組で技術点の差がついている。 資格要件を農林土木工事B等級としており、県内に実績ある業者は多数いるので、競争性は保たれていると考えている。
--	---

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 建設コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成29年度防犯灯・防犯カメラ設置工事に係る仕様書案作成等業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> 入札方式 一般競争入札 業種区分 建築関係建設コンサルタント 競争参加資格を確認した者の数 2者 入札者数 2者 契約締結日 平成29年8月10日 契約の相手方 株式会社環境設計国建 契約金額 8,964千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> 予定価格はどのように設定したのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 事前に参考見積を頂いて、それを参考に設定しています。

委員の意見・質問等	回答
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成29年度沖縄ものづくり事業化支援プロジェクト</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> 入札方式 一般競争入札 業種区分 役務の提供等 競争参加資格を確認した者の数 2者 入札者数 2者 契約締結日 平成29年7月26日 契約の相手方 一般財団法人南西地域産業活性化センター 契約金額 10,611千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> 総合評価方式となっているが、企画の審査はどのようにするのか。また本件の評価はどこで差がついているのか。 企画提案書を採点する場合、採点者はどの事業者の提案が分からないようになっているのか。 入札者が2者と少ないが、他にいないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 「事業内容及び実施方法」、「事業実施主体の実績・能力」、「業務実施予定者の経験・能力」等を審査する。そして5人の委員の平均点を技術点としている。また本件は評価項目の中の「波及効果」、「組織としての専門性、類似事業の実績」、「事業内容に関する専門知識、適格性」という項目で点数の差が出ている。 事業者には企画提案をプレゼンテーションで行ってもらっているため、事業者と採点者は顔を合わせることはなる。 入札は2者だったが、資料受取業者は15者おり、シンクタンクは当該2者以外にもある。

委員の意見・質問等	回答
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成29年度「地域中核企業創出・支援事業（沖縄医療関連産業クラスター構築事業）」</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 企画競争 ・ 業種区分 役務の提供等 ・ 契約締結日 平成29年7月4日 ・ 契約の相手方 株式会社おきぎん経済研究所 ・ 契約金額 7,000千円 </div> <p>・ 先ほど審議した案件「平成29年度沖縄ものづくり事業化支援プロジェクト」では、審査委員は外部委員と内部委員両方いたが、本件では審査委員は外部委員のみとなっているが、なぜか。</p>	<p>・ 経済産業省の通達で、企画競争案件については外部委員のみで審査を行うことが決められている。先ほどの案件は一般競争入札（総合評価落札方式）のため、本件とは違った委員構成となっている。</p>

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成29度4回)議事概要

開催日時及び場所	平成30年3月15日(木)15時15分～17時15分 沖縄総合事務局2階 共用会議室C	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・名嘉座元一(沖縄国際大学経済学部教授) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成29年10月1日 ～ 平成29年12月31日	
項目	抽出案件	備考
総件数	38 件	
工事	6	
① 一般競争入札方式(政府調達)	0	
② 一般競争入札方式	6	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	13	
① 一般競争入札方式	4	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	3	
④ 指名競争入札	2	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	4	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	0	
役務の提供等及び物品の製造等	19	
① 一般競争入札方式	12	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	7	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑤ 随意契約	0	
議事		
<p>1. 指名停止等の運用状況について</p> <p>2. 平成29年10月～12月における公共工事等の発注状況について</p> <p>3. 抽出事案の審議について</p>		
委員の意見・質問等	回答	
<p>1. 工事</p> <p>○ 平成29年度防犯灯・防犯カメラ設置工事</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 電気設備工事 競争参加資格 ・ を確認した者の数 10者 ・ 入札者数 9者 ・ 契約締結日 平成29年11月16日 ・ 契約の相手方 株式会社ミライト・テクノジーズ ・ 契約金額 56,160千円 </div> <p>・ ほとんどの入札者が低入札となっているが、予定価格は適正なのか。</p>	<p>・ 予定価格は複数業者から参考見積を取って設定している。</p>	

<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低いなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 積算の中で高い割合を占めるのは防犯カメラだが、契約相手方の株式会社ミライト・テクノロジーは、関連会社から防犯カメラを安価に仕入れることが出来るため、入札価格を低くすることが出来た。
<p style="text-align: center;">委員の意見・質問等</p>	<p style="text-align: center;">回答</p>
<p>2. 建設コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成29年度沖縄における不発弾探査の効率化に関する検討業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 土木関係建設コンサルタント 競争参加資格 ・ を確認した者 1者の数 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年10月12日 ・ 契約の相手方 大和探査技術株式会社沖縄営業所 ・ 契約金額 13,716千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札だが要因は何か。特殊な業務になるのか。 ・ 沖縄県内、県外含めて何者くらいが参加出来るそうなのか把握しているか。 ・ 仕様書に前年度、平成28年度に取りまとめられた開発案をベースに設計を行うとある。前年度の開発案をより詳細に分かっている業者でないとなかなか今年度も入札出来ないのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格を算出するにあたり複数業者から参考見積を取っているもので、1者しか出来ないというわけではない。見積を取った業者に確認したところ発注時期に他の業務もあり、入札が難しかったと回答頂いたので、発注時期が要因かと思われる。また技術審査の要件として、過去10年に同種業務の受注の有無、予定技術者の資格の有無、手持ち業務の金額や件数についても参加の必須要件にしていることや不発弾という特殊業務ということで、なかなか手を上げにくかったのではないかと思われる。 ・ はっきりとした数は把握していないが、過去の応札業者等を見ると5、6者くらいはいると予想している。 ・ 前年度、平成28年度の報告書を見れば今年度の業務をきちんと行えるようになっている。前年度の報告書は事前閲覧が出来る事を仕様書にも記載している。
<p style="text-align: center;">委員の意見・質問等</p>	<p style="text-align: center;">回答</p>
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 空調用熱源装置冷凍機(RS-3)バルブ交換工事及び警報設定器・漏洩検知器(RS-1からRS-4)交換工事</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 役務の提供等 競争参加資格 ・ を確認した者 1者の数 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年11月29日 ・ 契約の相手方 九州三建サービス株式会社 ・ 契約金額 3,024千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札だが要因は何か。特殊な業務になるのか。 ・ 入札者は自分しか入札に参加していないというのは、分かるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格算出のため、複数業者から参考見積を取っているもので1者しか出来ないというわけではない。アンモニアを取り扱う業務のため危険物取り扱いの資格が必要になるため、多少特殊性はあるが、複数業者が入れることは確認している。見積を取った業者に確認したところ発注時期に他の業務もあり、入札が難しかったと回答も頂いている。 ・ 今回電子入札だったため、分からない。紙入札の場合でも、入札書の提出は開札日前行っており、入札者は事前に他の入札者がいるかは分からないようになっている。

委員の意見・質問等	回答
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等 ○ 平成29年度広報誌「群星」特別号の印刷</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 物品の製造 ・ 契約締結日 平成29年12月1日 ・ 契約の相手方 株式会社近代美術 ・ 契約金額 5,176千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低い履行は大丈夫なのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札した株式会社近代美術に確認したところ、県内大手スーパーのチラシも取り扱っており、今回の広報誌も同じスペック、仕様になっているため、この価格で履行が可能との回答があった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低い場合、低入札調査があると思うが、調査は行っているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 低入札調査があるのは、工事等の案件になり、今回は物品の製造になるため、低入札調査の対象にはならない。